VISIT…

LANZAROTE Caliente.com



НОВЫЙ ВЗГЛЯД

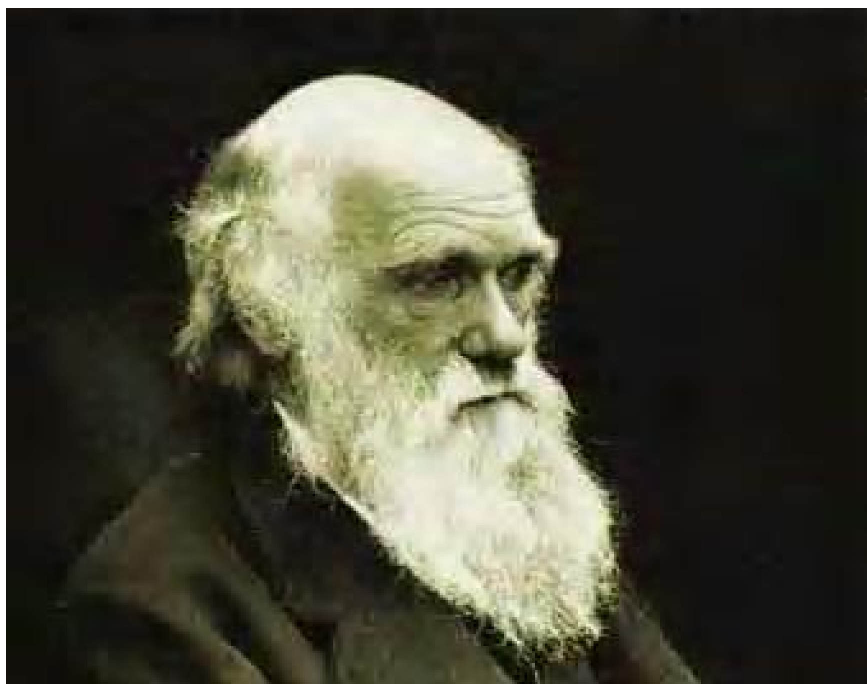
ПОСМОТРИ НА МИР ПО-НОВОМУ № 8 Ноябрь 2008

Ошибки в учебниках: естественный отбор фальшивок

В настоящий момент наука признаёт, что многие из основ теории Дарвина либо ложны, либо ведут по неправильному пути. Однако тексты в учебниках по биологии продолжают преподносить их как фактические доказательства эволюции. Будучи студентом я искренне верил (принимая как само собой разумеющийся факт), что учебники по биологии содержали наиболее достоверные научные знания, которые были доступны в то время.

Только когда я защищал диссертацию в области биологии клетки и эмбрионального развития, я заметил то, что, на первый взгляд воспринял как странную аномалию. Характерной особенностью учебника, который я использовал, были изображения зародышей позвоночных - рыб, птиц, людей, в которых сходства были представлены как доказательство их происхождения от общего предка. Действительно, рисунки имели много общего. Но позже, изучив эмбрионы, разглядывая их под микроскопом, увидел, что рисунки в учебнике были совершенно неправильными. Я перепроверил все имеющиеся у меня учебные пособия. В них были подобного рода рисунки, содержавшие ошибки. Они не только искажали изображения эмбрионов, но и опускали ранние стадии развития, на которых зародыши сильно отличались друг от друга.

Я решил узнать, смогу ли найти другие ошибки в разделах учебников по биологии. И в результате обнаружил поразительную закономерность. Эти вопиющие искажения были, скорее, правилом, чем исключением. В одной из моих последних книг я называю их «иконами эволюции», так как многие из них представлены как часто повторяющиеся иллюстрации, которые, подобно рисункам Геккеля, слишком хорошо послужили их воспитательной цели: надёжно закрепить в сознании человечества ложную информацию об эволюционной теории.



Все мы помним их из уроков биологии: эксперимент, в результате которого были созданы «строительные блоки» жизни в пробирке; эволюционное дерево, которое уходило корнями в первичный ил и разветвлялось видами животных и растительности. Нам были представлены также сходства в строении скелета крыла птицы и человеческой руки, истории о ночных бабочках и зябликах. Ну и, естественно, эмбрионы Геккеля. Если отбросить все фальшивые доказательства, предмет эволюции Дарвина (покрайней мере, в учебниках) становится таким незначительным, что едва заметен.

Жизнь в пробирке

В 1953 году, учёные Стэнли Миллер (StanleyMiller) и Гарольд Урей (Harold Urey) добились значительных результатов в создании «строительных блоков» жизни в колбе. Имитируя то, что, по их убеждению, было естественными условиями первичной атмосферы Земли, и затем, посылая через них электрический заряд, ученые создали простейшие аминокислоты. Поскольку аминокислоты являются «строительными блоками» жизни, то требовалось лишь некоторое время, чтобы начать создавать живые организмы. Тогда это было эффективным доказательством эволюционной теории. Жизнь больше не была «чудом».

Не требовались ни внешняя сила,

ни божественное сознание. Смешайте необходимые газы, добавьте электричество и жизнь возникает. Обычное дело!

Сегодня геохимики пришли к соглашению, что первичная атмосфера Земли состояла из вулканических газов. Поместите эти газы в аппарат Миллера-Урея, и эксперимент не будет успешным

Неожиданно возникли проблемы. Учёные были не в силах получить что-то большее, чем простейшие аминокислоты в их моделированной первичной среде, а создание белков было не просто маленьким следующим шагом, а огромной, и непреодолимой пропастью. Удар по эксперименту Миллера-Урея пришёлся на 1970е годы, когда учёные пришли к выводу, что первичная атмосфера Земли не была смесью газов, используемых этими двумя исследователями. Вместо того, чтобы быть «пониженной» или богатой на водород средой, первичная атмосфера Земли, вероятно, состояла из газов, освобождённых вулканами. На сегодняшний день геохимики пришли по этому вопросу почти к единому мнению. Поместите эти вулканические газы в аппарат Миллера-Урея и эксперимент не получится. Иными словами словами, нет «строительных блоков» жизни.

Но как же быть с учебниками? В них попросту игнорируют его неудачу и продолжают использовать эксперимент Миллера-Урея, чтобы убедить студентов в том, что учёные сделали первый важнейший шаг к пониманию проблемы происхождения жизни. Но они не говорят учащимся, что сами исследователи признают, что это далеко не так. Эксперимент «жизни в пробирке» Миллера-Урея остаётся краеугольным камнем теорий о происхождении жизни.

Фальшивые эмбрионы

Дарвин, опираясь на неоспоримые, с его точки зрения факты считал, что его теория имела начало в эмбриологии. Однако он не был специалистом в этой области, поэтому он положился на работу немецкого биолога Эрнста Геккеля, который представлял изображения эмбрионов позвоночных разных классов с целью показать, что они фактически идентичны на ранних стадиях своего существованиях и становятся заметно различными только по мере их развития. Именно эту гипотезу Дарвин находил такой убедительной. Вероятно, это является наиболее вопиющим искажением, поскольку в течении столетия биологи знали, что зародыши позвоночных никогда не выглядели так, как их изображал Геккель. В некоторых случаях этот ученый использовал одни и те же формы, чтобы печатать изображения эмбрионов предположительно разных классов.

В других случаях он подделывал рисунки, чтобы представить эмбрионов более похожими, чем они были на самом деле. Современники Геккеля неоднократно критиковали его за эти фальсификации, и эти обвинения сыпались на него всю жизнь. В 1997 году британский эмбриолог Майкл Ричардсон и международная команда экспертов в этой сфере сравнили рисунки Геккеля с фотографиями настоящих эмбрионов позвоночных и пришли к выводу, что эти изображения действительно искажали правду. Вышеупомянутые рисунки вводят в заблуждение и в других аспектах. Дарвин основывал свои выводы о существовании общего предках на убеждении в том, что ранние стадии развития эмбрионов имеют больше всего сходств. Но рисунки Геккеля полностью пропускают самые ранние стадии развития, которые на самом деле сильно отличаются, и на них изображается более похожий средний этап.

Все же варианты рисунков Геккеля можно найти в большинстве распространенных учебников по биологии. Стивен Джей Гулд (StephanJay Gould), один из наиболее яростных поборников эволюционной теории, недавно написал, что «мы должны быть поражены и пристыжены столетием безумного заимствования, которое привело к удивительной живучести этих изображений в большом количестве (если не в большинстве) современных учебников».

Генеалогическое дерево Дарвина

Дарвин писал в «Происхождении видов»: «Я рассматриваю всех существ не как отдельных созданий, но как происходящих по прямой линии потомков нескольких существ, которые жили в далеком прошлом».

Он верил, что различие между современными видами это, побольшей части следствие природного отбора или выживания наиболее приспособленных особей, и описал этот процесс как «происхождение с видоизменениями». Естественно, никто не сомневается, что определённое количество потомков каждого вида имеют некоторые модификации. Но в своей теории Дарвин утверждает, что каждый вид, начиная от первых клеток в первичном иле, произошел благодаря видоизменениям (мутациям) каждого предыдущего предка.

Одной из «заслуг» этой теории стало предположение: если все живые существа являются постепенно модифицированными потомками одной или нескольких первоначальных форм, то история развития жизни должна напоминать разветвлённое дерево. К сожалению, несмотря на официальные заявления, в некоторых важных аспектах это предположение оказалось неверным. Запись окаменелостей свидетельствует о появлении групп животных большинства видов почти в один и тот же период времени в так называемом «кембрийском взрыве». Это полностью противоречит гипотезе о происхождении жизни от общего предка.

Дарвин знал это и считал этот факт серьезным возражением его теории. Но он приписывал это несовершенству палеонтологических свидетельств и считал, что в будущем будут проведены исследования, которые добавят к его теории недостающие звенья (окаменелости переходных форм). Но процесс сбора палеонтологических свидетельств, который продолжался полтора столетия, только обострил ситуацию. Вместо незначительных отличий вначале и более заметных на последующих стадиях развития, наибольшая разница появляется непосредственно на начальных этапах. Некоторые эксперты по окаменелостям описываютэто как эволюцию «сверху вниз» и замечают, что она противоречит модели эволюции «снизу вверх», предсказанной в теории Дарвина.

Однако большинство используемых учебников по биологии даже не упоминают кембрийский взрыв, чтобы не открывать масштабов вызова, который он бросает теории эволюции Дарвина, но продолжают заверять студентов, что «дерево жизни» Дарвина является фактом, всецело подкрепленным доказательствами. Судя по палеонтологическим и молекулярным доказательствам, это - необоснованная гипотеза, замаскированная под факт.

Джонатан Уэльс



«Вселенная действительно сотворена Богом»

Считает киевский физик-ядерщик. Интервью с Ольховским Владиславом Сергеевичем

Доктор физ.-мат.наук, профессор, заведующий лабораторией временного анализа ядерных процессов Института ядерных исследований НАН Украины, член Украинского физического общества, член Американского математического общества, член-корреспондент двух зарубежных академий, автор и соавтор свыше 200 научных статей в известных физических журналах, автор свыше 40 апологетических христианских статей, автор около 10 статей по научной этике.

- Владислав Сергеевич, какими исследованиями вы занимались и в чем заключается ваша работа сегодня?

- Я занимался исследованием кинетики ядерных реакций, а также исследовал время как наблюдаемую величину в квантовой физике. В последнее время я занимаюсь временным анализом квантовых и ядерных процессов, исследую методики ядерной хронометрии (радиометрические методы датирования) в разных системах, а также занимаюсь проблемами взаимодействия науки и мировоззрения исследователя.

- Почему вы пришли к вере в Бога и вере в сотворение, ведь в советские времена людей учили, что наука «опровергла» существование Бога? Какие свидетельства убеждают вас в реальности сотворения?

- Я со школьных лет искал смысл своей собственной жизни и смысл всех людей, но доступные в советское время марксизм-ленинизм и все известные мировоззрения не давали удовлетворительного для меня смысла жизни (а Библия была запрещена). Только после падения СССР, когда изучение Слова Божьего стало доступным, я постепенно нашёл смысл жизни через Библию.

А в реальности сотворения меня убеждают научные свидетельства конечности возраста вселенной, указывающие на то, что вселенная имела начало и устремлена к своему концу. Также тончайшая настройка всех физических сил, констант и космических параметров, которая делает возможным существование органической жизни и высшего творения Бога - человека (т.н. антропный принцип).

- Наука открыла, что вселенная тонко настроена для жизни. Не могли бы вы объяснить это детальней для наших читателей, приведя несколько примеров?

- Если изменить хотя бы одну из четырех сил (тяготение, электрические и магнитные, слабые и ядерные) всего на 1-3% в большую или меньшую сторону, не будет нужного для органической жизни количества углерода и других элементов. А если изменить массу и заряд электрона даже на несколько долей процентов, то жизнь в воде и на земле станет невозможной. Ядра кислорода и углерода имеют точно настроенные энергетические уровни. Если бы соотношение массы электрона к массе протона было бы немного больше или меньше, молекулы не могли бы образовываться. И так далее.

Это открытие физики согласуется с тем, что говорит Библия: «...Он, Бог, образовавший землю и создавший ее; Он утвердил ее, не напрасно сотворил ее; Он образовал ее для жительства.»(Ис 45:18)

- Насколько я понимаю, вы сомневаетесь в научности теории эволюции и ее способности объяснить происхождение животных и растений. Почему?

- Пока ни одному учёному не удалось дать научное объяснение происхождению живого из неживого. Об этом прямо говорят статьи о великих нерешённых проблемах естествознания известного российского учёного В.Гинзбурга, лауреата Нобелевской премии 2004 года. Никто до сих пор не нашёл ни одного бесспорного примера о переходе какого-либо вида в более сложный вид. К тому же творение демонстрирует сложность, происхождение которой невозможно объяснить натуралистическими процессами. Но микроэволюция всех видов (без их преобразований в другие виды) в реальности происходит.

- Правда ли, что эволюция противоречит второму закону термодинамики? Не противоречит ли эволюционный сценарий (от большого взрыва к человеку) другим законам физики?

- Правда, эволюция (именно прогрессивная макроэволюция) противоречит второму закону термодинамики (закону роста энтропии) как для всех замкнутых систем, так и для открытых систем без притока внешней информации (типа генетической и тем более духовной), указывая на то, что развитие мира посредством эволюции невозможно. Выражаясь простым языком, этот закон говорит о том, что все имеет тенденцию к беспорядку, простоте, хаотичности и дезорганизации. Эволюция же учит, что от начала вселенной все развивалось от простого к сложному. Таким образом, этот фундаментальный закон природы представляет собой непреодолимый барьер для того, чтобы натуралистический эволюционный процесс мог:

(1) образовать сложную физическую вселенную из ничего,

(2) спонтаннодать начало биологической жизни,

(3) диверсифицировать (также спонтанно) органическую жизнь во множество сложных форм, постоянно увеличивая генетическую информацию.

Стандартный ответ эволюционистов о том, что Земля является открытой системой, которая получает энергию от Солнца, не решает проблему, так как, во-первых, не касается вопроса происхождения сложной организованной вселенной (замкнутая система), во-вторых, одного притока внешней энергии не достаточно для увеличения сложности и организованности. Необходимы еще:

1) механизм для преобразования входящей энергии (например, фотосинтез у растений, двигатель у машин, метаболизм у людей и т.д.)

2) «программа» (информация), которая направляла бы увеличение сложности (например, генетическая информация в ДНК организма направляет его развитие из семени/клетки в зрелый функциональный организм).

А эволюционный сценарий всей вселенной от большого взрыва до человека попросту не может быть объяснён всей совокупностью известных нам законов физики.

- Живые организмы наполнены разумной информацией. Могут ли натуралистические процессы (например, мутации) порождать и увеличивать генетическую информацию?

- Пока никому не удалось найти хотя бы один такой пример.

- Почему же эволюцию продолжают преподавать в школах как факт?

- Теория эволюции (именно прогрессивной макроэволюции) преподаётся в школах по давней советской атеистической традиции, без какого-либо желания вникать в известные альтернативные теории (в том числе и креационистскую).

- Как, на Ваш взгляд, влияет на общество массовая популяризация эволюционных идей?

- Такая популяризация идей прогрессивной макроэволюции от неживого к живому и от простых видов к более сложным ставит основой реальности материальную природу вместо Творца и является по сути пропагандой натурализма-материализма и атеизма.

- Расскажите нам пожалуйста о нескольких последних открытиях физики, имеющих отношение к вопросу сотворения/эволюции?

- Выше я уже говорил о свидетельствах в пользу сотворения и об отсутствии свидетельств в пользу макроэволюции. Добавлю ещё одно свидетельство, которое начала обнаруживать ядерная физика, ядерная астрофизика и ядерная геофизика по вопросу о возрасте вселенной, звёзд и планет с уточнением методов радиометрического датирования.

Радиометрическое датирование по элементам с длинным периодом полураспада используется эволюционистами как одно из основных свидетельств в пользу древности земли и вселенной (миллиарды лет). Без предполагаемых длинных периодов времени макроэволюция просто невозможна. Методы радиометрического датирования основываются на ряде допущений, одно из которых - постоянство периода полураспада радиоактивных элементов.

В Германии группа физиков под руководством Веферса в конце 90-х гг. обнаружила уменьшение периода бета-полураспада в миллиард раз одного из космических ядерных хронометров при ионизации атомов (опубликовано в 1997г.). А в Киеве группа физиков (4 человека) под моим руководством с конца 90-х гг. (исследования я лично начал с начала 1998 г. и опубликовал в Италии в 1998-1999гг.) доказала реальную возможность уменьшения периода альфа-распада возбуждённых ядер в больших массах вещества при учёте чередований гамма-распадов и гамма-возбуждений в десятки тысяч и более раз (публикации продолжаются и поныне).

Всё это ставит под сомнение миллиарды лет истории, предлагаемые эволюционистами, и заставляет пересмотреть данные о возрасте вселенной, звёзд и планет.

- Некоторые люди говорят, что нельзя быть верующим и при этом быть настоящим ученым.

- Научное знание тоже основано на вере. Эйнштейн говорил, что «наиболее непостижимо то, что вселенная постижима нашим разумом». Для христиан это естественная вера.

- Как я понимаю, Вы лично придерживаетесь буквальной историчности первых 11 глав книги Бытия. Почему?

- Я не любитель увлекаться аллегориями, ибо они зачастую свидетельствуют о компромиссе с учёными-атеистами. В Писании есть аллегории, особенно в Псалмах, (например, «Он поставил жилище солнцу, и оно выходит, как жених из брачного чертога своего, радуется, как исполин, пробежать поприще: от края небес исход его, и шествие его до края их, и ничто не укрыто от теплоты его», Пс 18:5-8).

Однако первые 11 глав Бытия не являются аллегорией, эти главы, как и вся книга Бытия, описывают реальные исторические события. Именно поэтому другие Библейские авторы (пророки и апостолы) относятся к событиям, людям и временным периодам первых глав Бытия как к подлинной истории, а не как к иносказанию или метафоре.

Касательно интерпретации 6 дней творения Бытия, как аллегории о 6 миллиардах лет и т.д., замечу следующее. Во-первых, как известно из теории относительности, время зависит от скорости системы отсчёта. Но мы не знаем системы отсчёта, в которой творил Бог, так как известные нам законы тогда еще не были установлены. По-видимому, это была система праматерии, пространства и времени, сотворённая Богом, как это описано в первых двух стихах Библии, и тогда Бог творил землю с биосферой, человеком и ближним космосом действительно 6 обычных дней, как это описано далее.

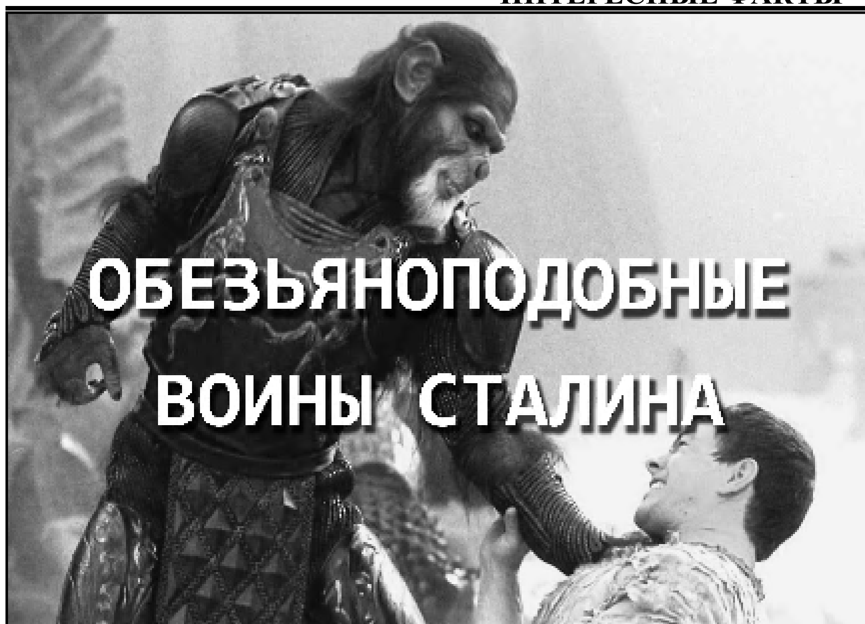
- Чем является для вас Библия?

- Библия - это Слово Божье, имеющее в моей жизни наивысший авторитет. Она как духовный хлеб для души, укрепляет в вере при чтении. Она даёт мудрость и ответы на многие вопросы после каждого чтения по частям или целиком.

- Что значит для вас следовать за Христом?

- Во-первых, открыто исповедовать Его учение и Благую Весть. Во-вторых, искренне стараться выполнять призыв Христа «быть светом миру и солью земли», хотя это, признаться, весьма трудно. И хотя часто приходится падать, после исповедания падения перед Христом и покаяния Бог так сильно очищает, что появляется сила продолжать быть светом миру и солью земли.

Газета «Разумный замысел»



20 декабря 2005 года газета The Scotsman опубликовала статью о том, что в середине двадцатых годов советский диктатор Иосиф Сталин хотел преобразовать Красную Армию, заменив ее бойцов гибридами человека и обезьяны, – чем-то вроде персонажей фильма «Планета обезьян».

В статье говорилось, что задача по производству «суперсолдат» была возложена на советского ученого, ведущего специалиста в области разведения животных Илью Иванова. По словам авторов статьи, Сталин заявил Иванову: «Я желаю видеть нового человека, непобедимого, нечувствительного к боли и неприхотливого в еде». В 1926 году Политбюро ЦК ВКП(б), выполняя это требование, поручило Академии наук создать «живую боевую машину». Выполнение этого задания поручили Иванову. С несколькими тысячами долларов его отправили в Западную Африку для проведения экспериментов по искусственному оплодотворению шимпанзе. В Советской Грузии, на родине Сталина, был основан специальный питомник для выращивания «человекообразных обезьян».

Африканские эксперименты Иванова с треском провалились. В Грузии попытки оплодотворения женщин-добровольцев семенем обезьян также не увенчались успехом. Иванов впал в опалу. Дорогостоящие, но безрезультатные опыты стоили ему личной свободы. Его арестовали и приговорили к пяти годам заключения и ссылке в Казахстан, где он и скончался в 1932 году в возрасте 61 года. Авторы упомянутой статьи ссылаются лишь на некие «недавно обнаруженные секретные документы», «московские архивы» и «московские газеты». Следует ли, в таком случае, полностью верить всему, что написано в этой статье?

Несколько известных фактов

Согласно Британской энциклопедии и «Википедии», Илья Иванович Иванов родился в России в 1870 году. В 1896 году он окончил Харьковский университет, а в 1907-м получил должность профессора. В ходе своих ветеринарных исследований Иванов усовершенствовал метод искусственного осеменения и впервые испробовал его в коневодстве. Этот метод позволял оплодотворить до пятиста кобыл от одного жеребца, тогда как при естественном осеменении оплодотворялось двадцать-тридцать кобыл. Для того времени (1901 год) такие результаты были сенсационными. Иванов также был основоположником экспериментов по применению искусственного оплодотворения для скрещивания домашних животных с их дикими сородичами. Он одним из первых получил зеброида, скрестив зебру с лошадью Пржевальского.

В 1910 году на Всемирном конгрессе зоологов в австрийском городе Грац профессор Иванов представил доклад на тему скрещивания человека и обезьяны. В 1924 году, получив одобрение Института Пастера в Париже, ученый отправился в Киндию (Гвинея), где располагался французский исследовательский центр, и приступил к экспериментам. Он просил советское правительство о финансовой поддержке и, наконец, в 1925 году получил от Академии наук 10 тысяч долларов.

Шимпанзе, достигших половой зрелости, в Киндии не оказалось, поэтому в 1926 году губернатор французской Гвинеи разрешил ученому продолжить работу в ботанических садах Конакри. Здесь Иванову удалось искусственно осеменить трех самок шимпанзе. Но ни одна из них не смогла забеременеть.

Вскоре Иванов вернулся в Советский Союз, где продолжил свои эксперименты, которые также не дали никаких результатов.

Что ими двигало?

В 1930 году Иванов попал под «большую чистку» и был арестован. Его приговорили к пяти годам ссылки в Алма-Ату Казахской ССР, где он до конца своей жизни работал в Казахском ветеринарно-зоологическом институте. 20 марта 1932 года Илья Иванов скончался от сердечного приступа. Некролог о его смерти написал известный психолог и исследователь физиологии собак Иван Павлов.

Сталин, бесспорно, знал об исследовательской работе своего знаменитого соотечественника. По тем временам десять тысяч долларов были огромными деньгами, поэтому прежде чем выделять такую сумму на необычный эксперимент, было бы в высшей степени предусмотрительно сначала получить «согласие сверху». Диктатор и убежденный атеист Сталин был сторонником теории эволюции. Вполне возможно, что он строил планы в случае успеха эксперимента начать массовое производство воинов-рабов. А эволюционный материализм избавил бы его от любых угрызений совести.

Иванов, как и советский вождь, верил в эволюцию. Согласно этой теории, человека и обезьяну связывает близкое родство. Поэтому идея, что их можно скрестить, не кажется слишком абсурдной.

В Африке Иванов экспериментировал не со своим собственным семенем (или семенем приехавшего вместе с ним сына), а использовал в качестве доноров местных жителей. Несомненно, он придерживался расистской точки зрения, распространенной среди последователей Дарвина, что африканцы по своему происхождению ближе к обезьянам, чем представители европейской расы, к которым относился сам Иванов. Впрочем, возможно, ему было стыдно представить, что гибрид, рожденный от его семени, будет считаться его «ребенком»?

Согласно Библии, естественное скрещивание человека с обезьяной невозможно. Бог создал человека по образу Божьему, а не по образу обезьяны. В каждом человеке есть духовное начало, включая способность поклоняться Богу. В отличие от нашего предположения относительно Иванова, Бог не стыдится, а радуется тому, что Он наш Отец и может назвать нас Своими «детьми», когда мы вверяем себя в руки Господа Иисуса Христа – нашего Спасителя от греха и смерти.

Рассел Григг



В книге Бытия 6:1-8 упоминаются люди, жившие перед Потопом и, вполне возможно, представлявшие собой допотопное связующее звено между Библией и культурами древнего Ближнего Востока. Речь идет о «сынах Божиих». Упоминание о них в Библии наверняка должно быть основано на исторических фактах. Поэтому ничто не мешает нам отбросить мистическую завесу, которой часто пытаются окутать первые главы Бытия, и найти подтверждения нашему предположению во внебиблейских исторических источниках.

«Сыны Божии»: гипотезы

Кто же такие эти «сыны Божии»? Существует мнение, что это были **падшие ангелы**. Однако, чтобы иметь детей, они должны были вступать в половые отношения, а ангелы этого делать не могут. Они не бывают ни «мужеского пола, ни женского». Более того, если потоп был ниспослан в наказание «сынам Божиим», имеющим ангельскую природу, то получается, что они, будучи существами духовными, избежали кары.

Есть другое толкование: речь идёт о **сыновьях Сифа**, от которого пошел почитающий Бога род. Однако трудно представить верующих падшими столь низко, что из-за них Богу потребовалось наслать на землю Потоп.

Третье толкование - это традиционная интерпретация иудейских раввинов, согласно которой «сынами Божиими» названы **правители** или **князья**. Многие дальнейшие комментарии основаны именно на этой точке зрения. Первые два толкования известны широко, тогда как третье предположение известно очень немногим. Но даже в тех случаях, когда о нём вспоминают, обычно это толкование оценивают как несостоятельное.

Возможно, наилучшим объяснением является сочетание первого и третьего предположений: «сыны Божии» - это **правители, одержимые бесами.**

Новое толкование

В мае 1962 года в «Вестминстерском теологическом журнале» Мередит Клайн предложил новое толкование данного фрагмента. Его гипотеза заключалась в том, что под «сынами Божиими» подразумевались «богоданные» цари-тираны, знакомые нам из истории древнего Ближнего Востока.

Если Клайн прав, то в Бытии 6 речь идет о реальных людях (правителях), которые оставили след на страницах мировой истории, необоснованно заявляя о собственной божественности, вопреки заветам Ягве. Вместо того, чтобы признать Его господство, они утверждали собственную власть над созданной ими же религиозно-политической системой и держали своих поданных в полном духовном неведении и унизительном физическом рабстве. Каждый царь в своем городе-государстве (в историческое время) заявлял, что он «сын бога или богини», покровительствующих этому городу. Другими словами, царь действовал как самозванец, безосновательно провозглашая себя избранником местного божества на земле. Из этого следовало, что царь сам - божество, и эту свою божественность он демонстрировал, в первую очередь, во время празднования начала нового года. И это не результат долгих веков эволюции, а порядок, возникший в начале времен.

Обращаясь к истокам такой системы мы видим, что первым основателем города-государства стал Каин - после того, как сознательно отверг Ягве и стал «скитальцем». Властолюбие, свойственное политико-религиозной системе, заложенной Каином, проявилось в многоженстве Ламеха и, возможно, в человеческих жертвоприношениях в рамках установленного человеком религиозного культа.

Обожествление царей

Что это такое? Каковы основные признаки такого обожествления? Когда, как и где оно появилось впервые?.. В шестой главе Бытия говорится, что еще до начала шумерской истории цари вели себя, словно боги.

Говоря об обожествлении царей, следует отметить, что речь идет не о царе как о личности и не о царстве как его владениях (включающих в себя подданных и земли), а о царствовании как о праве властвовать. Задача любого политического строя - получить это

право. Жаждущий безраздельно властвовать, как, например, в древности на Ближнем Востоке, применял либо силу, либо хитрость, а чаще всего - и то, и другое.

Таким образом, обожествление царей - результат сознательных измышлений тех, кому было на руку укрепление власти того или иного царя (обычно это были придворные жрецы).

Таким образом, мифы, эпические поэмы, надписи на глиняных табличках, папирусах и пергаменте, а также другие памятники древности создавались с целью утвердить и сохранить право того или иного правителя на власть над конкретными народами и землями. Хитроумные жрецы ловко манипулировали религиозным чувством простых людей, заставляя их подчиняться местному «сыну бога» и следовать за ним. Именно он владел народом и землей - во всяком случае, теоретически - и вел себя так, как будто сам являлся божеством (как, например, в Египте) или его наместником (как в месопотамской и других культурах). Когда письменные произведения и памятники создаются лишь с целью прославить и возвеличить «сына» или «наместника» бога, религия ослепляет народ и загоняет его в рабство.

Впервые в послепотопном мире религиозными чувствами ради политических целей начали манипулировать, насколько нам известно, в Шумерском государстве. Затем эту уловку переняли в Аккаде (Древнем Вавилоне), видоизменили с сохранением основных мотивов в Ассирии и Новом Вавилоне, и охотно практиковали в Персии. Тот же принцип манипуляции захватил воображение Александра Македонского и его преемников (например, Антиоха Епифана, чье имя означает «откровение Бога») и был перенят Римом. То же самое многократно происходило в Африке.

Как это происходило?

Существуют три принципа, на которых основывалось обожествление царей в древности на Ближнем Востоке. Именно они играли решающую роль в сохранении политической власти с помощью религии.

1. Божественная природа царя. С начала исторического времени после Потопа (а возможно, и с допотопных времен) шумеры обожествляли царя. Чтобы заставить религию работать в собственных интересах, верховный правитель провозглашал себя богом или полубогом.

2. Безграничность царской власти. Царь превыше закона; он сам создает законы и изменяет их по своему усмотрению, поскольку получает прямые указания с «небес». Например, нет оснований полагать, что Хаммурапи считал себя обязанным подчиняться своему же своду законов. Эти законы он получил от бога Шемеша для установления справедливости в империи, править которой ему было предопределено от начала времен. Боги дали ему скипетр - и никто, кроме них, не мог требовать с него ответа.

3. Документальное закрепление права на власть. Право на абсолютную власть должно было быть конституциировано. Древние документы, найденные археологами, во многом связаны с таким «правом» и его применением. Обратим внимание, что большая часть древних записей найдена археологами там, где располагались дворцово-храмовые постройки древних городов.

В древнем ближневосточном эпосе боги часто избирают тех или иных героев на царствование. Получается, что литературные произведения и памятники древности для того и были придуманы, чтобы убедить в этом народ. Согласно им, люди были созданы для служения богам и их ставленикам.

Например, согласно «истории сотворения» «Энума Элиш», человек был создан из крови богов и глины, чтобы заботиться о богах.

Древние отнюдь не были глупцами. Вряд ли вожди верили в придуманных ими самими идолов. Власть имеющие обманывали подданых и фактически держали их в рабской зависимости.

Все вышесказанное наводит на мысль о том, что невнятность мифов и легенд древнего Ближнего Востока не случайна. Они не «складывались» естественным образом, как фольклор. Их изначально сознательно придумывали, переписывали, затем, в последующих обществах, пересматривали и снова применяли - с той лишь целью, чтобы сохранить и закрепить власть. Эти документы конституировали царство. Благодаря им, вся власть оставалась в стенах дворца и храма; царь и правящее сословие оставались «представителями богов», пользуясь всеми соответствующими привилегиями.

Священное Писание об обожествлении царей

С религиозными системами, созданными человеком, мы сталкиваемся с первых глав Священного Писания. Дух противления Господу, присущий этим системам, виден в недостойном приношении Каина и убийстве им Авеля, истинно поклонявшегося Богу. Духовным последователем Каина (Бытие 6:1-4) стал и Ламех, выступивший против потомков Сифа, которые первыми «начали призывать имя Господа».

В пятой главе книги Бытия содержатся родословия верующих. Какое разительное отличие от безбожных бунтарей, перечисленных главой раньше! Затем рассказ о безбожниках возобновляется в шестой главе, где идёт речь о причине Потопа, постигшего «сынов богов».

Кто спасется? Только тот, кто поклоняется Ягве. Эта тема Ветхого Завета прослеживается и в Новом Завете, когда Бог приходит на землю в Своем Сыне, Иисусе Христе, и во всей последующей истории вплоть до нынешнего времени. Противники Бога и Христа имели возможность обратиться к Господу и обрести спасение. Однако они предпочли бросить Богу вызов и в противовес предписанному Им государственному устройству установили собственную религиозно-политическую систему.

Бытие 6:1-5 в свете данной версии

«Сыны богов». В Священном Писании «сынами» называются приверженцы любого религиозного учения. Например, «сыны Еммора» в Бытии 33:19 были, судя по всему, членами культа, требовавшего при заключении завета приносить в жертву ослов. В Ветхом завете неоднократно упоминаются «сыны (т.е. последователи) пророков». Даже в Новом Завете Павел называет своего ученика Тимофея «сыном».

По аналогии, можно предположить, что член религиозной касты-ордена считался «сыном» этой группы. Это касалось и царя-жреца, только именовался он «сыном бога такого-то». Например, город Ашур - главный город Ассирийской империи - был под покровительством бога с тем же именем. В VII веке до Р.Х. известный ассирийский император Ашурбанипал, придя к власти, взял себе имя, означавшее «Ашур породил сына».

Традиция, укоренившаяся в городах, находящихся под покровительством своих богов, помогает понять смысл Бытия 6:2. Выражение, употреблённое в этом стихе, было настолько распространенным, что любому, читавшему его, сразу становилось понятно, о чем идёт речь. Под «сынами божьими» подразумевались цари городов, или же цари вместе со жрецами, формировавшими религиозно-политический строй.

Священный брак. Если «сыны божьи» - это на самом деле правители-деспоты, претендующие на божественное происхождение, то кто тогда «дочери человеческие»?

Ими могли быть дети Сифа, то есть «верующие»; или, в отличие от царей-богов, обычные, простые люди. Именно этот, последний вариант наиболее правдоподобен. Во все века царствующие деспоты могли забрать к себе любую понравившуюся им женщину, поскольку считали всех их своей собственностью.

Еврейское слово лаках означает «забирать, хватать, уводить», а в современном иврите - «жениться». Вполне возможно, в шестой главе Бытия говорится о том, что сыновья богов свитой забирали понравившихся им «дочерей человеческих». История свидетельствует, что по их стопам шли все обожествленные цари. На каком основании, если не от имени своего «бога-отца», правитель мог заявлять, что владеет всем народом?.. Естественно, это означало, что все женщины принадлежали ему.

Самый яркий тому пример мы видим на страницах Священного Писания: египетский фараон отобрал у Авраама его жену Сару (Бытие 12:12); Авимилех Герарский забрал у Иакова Рахиль; «князь» Сихема посягнул на Дину, дочь Иакова. Далее мы читаем об Есфири, которая была выбрана царем Ксерксом среди красивейших женщин; у Давида было много жен, но он не задумываясь забирает к себе Вирсавию, первую красавицу в царстве. Соломон изо всех сил следовал принятому среди царей обычаю охотиться за женами - и навлёк на Израиль беду.

Верующим наших дней трудно осознать степень развращенности древних народов. Даже апостол Павел старался промолчать об их постыдных поступках. Если даже в послепотопные времена процветали подобные ритуалы, нетрудно понять, почему Бог наслал на мир Потоп. Ведь люди полностью отвернулись от Господа, возвели безнравственность в культ и абсолют. Поэтому Богу пришлось очистить землю.

«Плоть», а не боги.

Дальнейшее подтверждение тому, что в шестой главе Бытия под «божественными потомками» подразумеваются смертные деспоты, мы видим в третьем стихе, где Господь называет их словом «плоть». Соответствующее древнееврейское слово означало подвешенное на крюках мясо в мясном ряду - обычный скоропортящийся продукт. В глазах Бога в таких «сынах божьих» не было ничего божественного. Они всего лишь возомнили себя богами и привели к растлению весь народ, заставив его поклоняться своей нечистой плоти, а не Тому, Кто действительно достоин поклонения (Иезекиилъ 28:2).

Падшие «исполины».

Под исполинами в четвертом стихе могли подразумеваться рослые мужчины. Древнееврейское слово нифал в Писании относится к большим мужчинам, но порой означает также «падать». Возможно, этот стих имеет двойной смысл: высокие мужчины, отпавшие от Божьей милости из-за своих ужасных грехов.

«Сильные люди».

Под «сильными людьми» - древнееврейское *гибборим* - подразумеваются, очевидно, те, кто «сделал себе имя», то есть снискал себе (дурную) славу и добился поклонения. С таким же бунтом против Бога мы снова сталкиваемся в Бытии 11:4: «…и сделаем себе имя…».

«Развращение».

В пятом стихе говорится о всеобщей развращенности, ставшей следствием такого общественного устройства. Когда человек создает себе бога по собственному образу и подобию, а затем поклоняется своему творению, «все мысли и помышления сердца их [становятся злом] во всякое время». Люди развращаются всё больше, поклоняются собственной низменной природе, а их «боги» ведут себя еще хуже. В таком обществе уже невозможно найти выход из порочного круга, становится невозможным почитание Бога. Именно поэтому впоследствии Аврааму было необходимо уйти вместе с семьей из Ура Халдейского и стать кочевником. Лот пытался жить в городе-государстве Содоме, но потерял семью, когда Господ обрушил на Содом огненный дождь (потому что его жители упорно и неуклонно предавались мужеложеству и другим чудовищным грехам).

Чтобы иметь возможность поклоняться Господу, верующие древнего мира вынуждены были вести кочевой образ жизни. Вот почему Бог даровал им землю и повелел очистить её от племён, населявших её прежде. Следование путями этих племен привело бы к неминуемой гибели. Это утверждение справедливо и сегодня. «И потому выйдите из среды их и отделитесь», - наставляет нас апостол Павел (2 Кор.6:17)

Спасение!

Фрагмент книги Бытия 6:1-8 представляет собой единое целое. Он сообщает нам, что лишь один человек - Ной - нашел благоволение в глазах истинного, живого Бога. Нередко можно услышать вопрос: «Как же мог любящий Бог уничтожить все живое?..» Но Его любовь в том и проявилась, что Он хоть кого-то оставил в живых! Все заслуживали смерти за свои грехи, в том числе и Ной. Тем не менее, именно по благодати и любви Божьей Ной и его семья были пощажены и дали продолжение человеческому роду. К сожалению, некоторое время спустя человечество снова стало на путь разврата. Тогда Бог сказал Аврааму покинуть Ур, чтобы спасти его род. С Авраама - верного Ему человека - и его семьи Бог начал воссоздавать народ, который назвал Своим народом.

Заключение:

1. Древние правители использовали религию как «опиум для народа».

2. Желание «быть как боги» является результатом первородной склонности ко греху, присущей дьяволу и человеку. Ради исполнения этого желания люди бывают готовы на всё - в том числе, отречься от Бога и обожествить себя.

3. Как упомянуто в книге Бытия 10-11, после Потопа люди вернулись к старым привычкам. По-видимому, основная вина за это лежит на Хаме и его потомках. Мы видим признаки существования «божественных царей» везде, где обосновались его сыновья.

4. Свое последнее и вечное пристанище верующие обретут в невидимом сегодня «граде Божьем» (Евр. 11:9,10; 12:28; Откр,, 21:2-4).

5. По Божьему замыслу, верующие в Бога - Церковь - призваны быть единой семьей, почитающей Господа.

Дэвид Ливингстон

г. Благовещенск, 675005 а/я 23 Христианское информационное издание.
Телефон:(4162) 52-39-72 , e-mail: tblblago@amur.ru
Ответственный редактор: Чуваткин А.И.
Дизайнер - оформитель: Чуваткина А.С.
При подготовке номера использовались материалы Христианского научно-апологетического центра, Христианского научно-популярного журнала «Библейское открытие».